

beknopte beschrijving handhavingsprocedure

De 'vooraanschrijving'

De eerste officiële aanschrijving die u van de gemeente kunt ontvangen is de zogenaamde 'vooraanschrijving'. In deze vooraanschrijving geeft de gemeente u te kennen dat men het vermoeden heeft (of zelfs dat men geconstateerd heeft) dat u uw recreatiewoning permanent bewoont, en dat men voornemens is om u aan te schrijven (= een 'last onder dwangsom' op te leggen) de permanente bewoning vóór een bepaalde datum (vrijwillig) te beëindigen onder bedreiging van dwangsommen indien u geen gehoor geeft aan de eis tot beëindiging. U krijgt dan (doorgaans) 2 weken de tijd om uw 'zienswijze' tegen deze vooraanschrijving in te dienen.

Het indienen van een zienswijze is niet verplicht, maar indien u geen zienswijze indient zal de volgende aanschrijving (de zogenaamde 'last onder dwangsom') niet lang op zich laten wachten.

Als bij deze vooraanschrijving door de gemeente (nog) geen controlegegevens zijn gevoegd, dan kunt u in uw zienswijzenbrief de gemeente vragen op welke gronden haar vermoeden berust dat er sprake is van permanente bewoning.

U vraagt in uw zienswijzenbrief aan de gemeente om u ALLE gegevens toe te zenden, waarvan zij gemeend heeft te moeten opmaken dat er sprake is van permanente bewoning.

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur moet en zal de gemeente (meestal) u de gevraagde gegevens toesturen. Indien de controlegegevens niet meegestuurd zijn met de vooraanschrijving, kunt u in principe eerst een 'pro forma zienswijze' insturen, met het verzoek om u nog eens twee weken de tijd te geven om uw pro forma zienswijze nader te motiveren nadat de gevraagde gegevens door u ontvangen zijn. Helaas geeft de gemeente Zuidplas maar één week de tijd nadat de controlegegevens zijn verstrekt.

In dat geval dus:

- binnen twee weken een pro forma zienswijze indienen;
- binnen één week na ontvangst van de gevraagde gegevens een aanvullende zienswijze indienen, waarbij u al dan niet kunt ingaan op de ontvangen controlegegevens.

De 'definitieve aanschrijving' ('last onder dwangsom')

De volgende officiële (aangetekende) aanschrijving van de gemeente kan/zal zijn de zogenaamde 'definitieve aanschrijving', ook wel de 'last onder dwangsom' geheten. Deze krijgt u aangetekend toegestuurd als de gemeente, ondanks uw eventueel ingediende zienswijze, blijft bij haar vermoeden (of constatering) dat er sprake is van permanente bewoning. In de meeste gevallen zal de gemeentelijke beslissing echter inhouden dat u in uw zienswijze het vermoeden van de gemeente dat er permanente bewoning plaats vindt niet hebt kunnen wegnemen, en dat er derhalve is besloten om u middels de definitieve aanschrijving de 'last onder dwangsom' op te leggen. Dwangsombeschikkingen houden in dat de bewoners een bevel vanwege de gemeente krijgen om de permanente bewoning binnen een bepaalde termijn (de zogenaamde 'begunstigingstermijn') te staken. Voldoen zij niet aan dat bevel, dan verbeuren zij vervolgens een dwangsom. In Zuidplas is dat 20.000 euro. Als dat maximale bedrag is verbeurd en de betrokkene blijft toch de permanente bewoning voortzetten, dan kan de gemeente er voor kiezen om een nieuwe dwangsombeschikking op te leggen (30.000) of de gemeente kan er echter ook voor kiezen om over te gaan tot de toepassing van een last onder **bestuursdwang**. Bestuursdwang houdt in dat de gemeente al dan niet met behulp van de politie een einde maakt aan de permanente bewoning van de recreatiewoning, bijvoorbeeld door het huis te verzegelen en/of huisuitzetting. De kosten hiervoor kan/mag/zal de gemeente bij de recreatiewoningeigenaar in rekening brengen.

Bezwaarschrift

Tegen deze 'definitieve aanschrijving' ofwel de 'last onder dwangsom' krijgt u 6 weken de tijd om een 'bezwaarschrift' in te dienen.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift binnen de termijn van 6 weken bij de gemeente binnen is. Te laat binnengekomen bezwaarschriften zullen als regel niet-ontvankelijk verklaard worden. Dat betekent in dat geval dat de 'last onder dwangsom' definitief zal zijn geworden. Er staat dan alleen nog 'beroep' bij de rechtbank open.

Indien u van de gemeente (nog) niet alle controlegegevens, waaruit de gemeente heeft moeten menen op te maken dat er sprake is of moet zijn van permanente bewoning, dan kunt u in eerste instantie (in ieder geval binnen 6 weken, maar liever eerder) een **pro forma bezwaarschrift** indienen waarin u om deze gegevens vraagt. *Een en ander geldt indien u nog niet met uw zienswijzebrief om deze controlegegevens hebt gevraagd.*

Door het indienen van een bezwaarschrift wordt niet automatisch de begunstigingstermijn opgeschort. Dat zou kunnen betekenen dat de beslissing van de gemeente op uw bezwaarschrift niet genomen is vóór het einde van de begunstigingstermijn. Omdat het indienen van een bezwaarschrift geen opschortende werking heeft, kunt u een verzoek tot opschorting (schorsing) richten tot de voorzieningenrechter. Naar gelang de resterende tijd tot het einde van de begunstigingstermijn kan men wachten tot ongeveer 3 maanden voor het verstrijken van de begunstigingstermijn om het opschortingverzoek bij de voorzieningenrechter in te dienen.

Hoorzitting commissie bezwaarschriften

Nadat de gemeente uw (definitieve) bezwaarschrift heeft ontvangen zal de gemeente zich buigen over uw ingediend bezwaarschrift. Alvorens de gemeente (d.w.z. het College van Burgemeester en Wethouders) een beslissing neemt op uw bezwaarschrift, zult u in de gelegenheid gesteld worden om uw bezwaarschrift nader mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting voor de commissie bezwaarschriften. U bent **niet verplicht** om in te gaan op de uitnodiging om uw bezwaarschrift nader toe te lichten voor de commissie bezwaarschriften. Maar u moet er wel van doordrongen zijn dat deze commissie een advies over uw bezwaarschrift zal uitbrengen bij het College van Burgemeester en Wethouders. Voor deze commissie heeft u dus de laatste kans te proberen om uw zaak in een voor u zo positief mogelijk daglicht te stellen. Indien daartoe maar enige kans is, is het zeker aan te raden om op de uitnodiging in te gaan. U moet wel 'stevig in uw schoenen staan', zodat u zich niet laat verleiden dingen te zeggen, die u achteraf misschien beter niet had kunnen zeggen. Deze commissie kan u, zoals dat heet, 'het vuur flink aan de schenen leggen'.

U kunt zich ook laten vertegenwoordigen c.q. laten begeleiden door iemand anders. Dat kan iemand zijn 'die de klappen van de zweep kent' op dat gebied.

Indien u zich laat vertegenwoordigen door een advocaat dan is het niet nodig om deze te machtigen voor u op te treden. Indien uw vertegenwoordiger (woordvoerder) geen advocaat is, is het wel noodzakelijk dat u een schriftelijke, ondertekende machtiging overlegt dat deze persoon u vertegenwoordigt c.q. bijstaat. Het is doorgaans wél de bedoeling dat u zelf óók aanwezig bent bij de hoorzitting. De commissie bezwaarschriften kan namelijk ook aan u vragen stellen; óók als u een woordvoerder, advocaat of deskundige meeneemt naar de hoorzitting.

Advies commissie bezwaarschriften

Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt. Dit verslag wordt doorgaans met de uiteindelijke beslissing op het bezwaarschrift meegezonden naar de indiener van het bezwaarschrift.

Indien bezwaarmaker eerder van de inhoud van het verslag op de hoogte gesteld wil worden, kan hij/zij bij de bezwarencommissie daarom verzoeken. Het advies van de bezwarencommissie wordt naar het desbetreffende bestuursorgaan gezonden.

Het bestuursorgaan kan het advies van de bezwarencommissie geheel of gedeeltelijk overnemen, maar kan – onder vermelding van gegronde redenen – ook een geheel ander besluit nemen. Ook het advies van de bezwarencommissie aan het bestuursorgaan dient met het uiteindelijke besluit van het bestuursorgaan aan de bezwaarmaker te worden gezonden. Is het advies van de bezwarencommissie geheel of gedeeltelijk in het voordeel van de bezwaarmaker, dan kan laatstgenoemde eventueel in een beroepschrift naar de rechtbank daarvan gebruik maken.

Beslissing van gemeente

In het uiteindelijke besluit ('beslissing op bezwaar') van het bestuursorgaan (gemeente) wordt aangegeven of het ingediende bezwaarschrift gegrond dan wel ongegrond verklaard is.

Indien het bezwaarschrift ongegrond wordt verklaard, betekent dat dat de opgelegde 'last onder dwangsom' onherroepelijk is geworden. In de beslissingsbrief zal het bestuursorgaan (de gemeente) nogmaals aangeven vóór welke datum de permanente bewoning beëindigd zal moeten zijn, en dat bij niet nakoming daarvan dwangsommen verbeurd kunnen worden.

In beroep gaan tegen de beslissing van de gemeente

In het besluit zal ook staan vermeld dat bezwaarmaker binnen 6 weken in beroep kan gaan bij de rechtbank, afdeling bestuursrecht. Het adres van de rechtbank staat in de brief vermeld evenals (meestal) de zaken die in ieder geval in het beroepschrift moeten worden opgenomen. Het besluit van de gemeente dient als bijlage te worden meegestuurd met uw beroepschrift. Aan het in beroep gaan bent u griffierecht verschuldigd. Op dit moment (eind 2010) bedraagt het griffierecht 150 euro. U krijgt bericht van de rechtbank hoe u dit griffierecht kunt voldoen. Het bedrag dient binnen twee weken na het indienen van het beroep gestort te zijn op de rekening van de rechtbank. U kunt uiteraard zelf een beroepschrift opstellen, maar in veel gevallen zal het verstandiger zijn om het aan een advocaat over te laten. Dat heeft uiteraard een flink prijskaartje!.

Voorzieningenrechter

Het indienen van een beroepschrift (naar de rechtbank) schorst niet automatisch de werking van de aanschrijving. Dat wil dus zeggen dat de werking van de last onder dwangsom hierdoor niet wordt opgeschort. Daarmee wordt dus ook de begunstigingstermijn niet opgeschort. In de beslissingsbrief van de gemeente zal staan vermeld dat men een verzoek kan indienen bij de voorzieningenrechter om de werking van de last onder dwangsom op te schorten. Deze opschorting zal in de meeste gevallen worden verleend, waarbij men er vanuit kan gaan dat de begunstigingstermijn door de voorzieningenrechter zal worden opgeschort tot 6 weken na de uitspraak in de beroepprocedure.

Verbeuren van dwangsommen

Zodra de gemeente een voor u negatief besluit heeft genomen op uw ingediend bezwaarschrift, wordt de dwangsombeschikking-procedure definitief. In het besluit zal de gemeente nogmaals aangeven op welke datum u uiterlijk de permanente bewoning zult

moeten hebben beëindigd. Zodra deze datum bereikt is, zal (of kan) de gemeente door middel van allerlei controles proberen na te gaan of u de permanente bewoning daadwerkelijk heeft beëindigd en beëindigd zal houden. Na afloop van de begunstigingstermijn worden hercontroles uitgevoerd. Indien daaruit blijkt dat het met het bestemmingsplan strijdige gebruik is beëindigd, ontvangt de eigenaar en/of gebruiker een brief waarin staat dat de handhaving is beëindigd. Indien wordt aangetoond dat het strijdige gebruik na afloop van de begunstigingstermijn nog niet is beëindigd, verbeurt de eigenaar en/of gebruiker de dwangsom. De eigenaar/gebruiker ontvangt in dat geval een brief waarin staat dat de dwangsom is verbeurd. De brief waarin de verbeurte van de dwangsom wordt meegedeeld is tevens een voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking indien de dwangsom niet wordt betaald.

Een verbeurde dwangsom moet binnen zes weken nadat hij van rechtswege is verbeurd, worden betaald. Indien niet betaald wordt, zal het college een invorderingsbeschikking nemen. Indien er een invorderingsbeschikking is genomen, wordt de vordering in handen gesteld van een deurwaarder. Indien na verbeurte van de last onder dwangsom het strijdige gebruik wordt voortgezet kan het college een tweede, hogere last onder dwangsom opleggen van € 30.000,- of overgaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang. Welke van deze twee herstelsancties wordt toegepast, wordt per geval beoordeeld.

Deurwaarder

Indien de gemeente u een inningsopdracht stuurt (met de mededeling dat u de voor een bepaalde periode (bijv. een maand) de dwangsom heeft verbeurd en diensgevolge de dwangsom binnen 6 weken (ingevolge artikel 5.33 Awb) aan de gemeente dient over te maken, dan kunt u kiezen uit twee mogelijkheden:

1. U betaalt de dwangsom (De gemeente zal door gaan met het sturen van inningsopdrachten indien aan de permanente bewoning geen eind is gemaakt)
2. U doet niets en wacht af op de dingen die gaan komen.

U kunt tegen de inningsopdracht geen bezwaar aantekenen bij de gemeente.

In het tweede geval bestaat de mogelijkheid dat u na het verstrijken van de termijn waarbinnen u de dwangsom diende te voldoen een aanmaning krijgt om alsnog tot betaling van de dwangsom over te gaan. Ook dan zijn er weer twee mogelijkheden:

1. U betaalt alsnog de dwangsom(men)
2. U doet nog steeds niets en blijft weer wachten.

U hoort vervolgens óf niets meer (wat overigens niet erg waarschijnlijk is) óf u krijgt op een gegeven moment een deurwaarder aan de deur. Deze geeft u dan (doorgaans) nog **TWEE** dagen de tijd om alsnog de dwangsom te betalen (vermeerderd met deurwaarderskosten en gemeentelijke 'invorderingskosten') en geeft aan dat er beslag op uw banktegoeden en/of goederen gelegd zal worden indien niet tot (tijdige) betaling wordt overgegaan.

In beroep gaan tegen beslaglegging / inning dwangsom

Bent u nog steeds niet van plan om de dwangsom(men) te betalen, dan heeft u dus 6 weken de tijd om een advocaat opdracht te geven om tegen het zogenaamde 'deurwaardersexploot' (c.q. tegen de beslaglegging) beroep aan te laten tekenen bij de rechtbank (afd. civiele rechtspraak). Na het indienen van het beroep zal de rechtbank bepalen dat de inning van de dwangsom(men) wordt opgeschort tot een aantal weken na de gerechtelijke uitspraak. Indien de dwangsom die u moet betalen erg hoog is, en u wilt toch liever geen rechtszaak aangaan vanwege de hoge kosten (door o.a. een advocaat), dan kunt u ook nog proberen met de gemeente een 'schikkingovereenkomst' aan te gaan, waarbij het alsnog daadwerkelijk (op korte termijn) beëindigen van de permanente bewoning wel van doorslaggevende aard zal dienen te zijn.

VOORBEELDBRIEF [1]: PRO FORMA ZIENSWIJZE

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zuidplas

..... [adres]

..... [plaats]

t.a.v. [naam van de behandelend ambtenaar]

Uw brief van:

Kenmerk:

BETREFT: Pro forma zienswijze op uw bovenaangehaalde brief.

.....[plaats*], [datum]. [* Plaatsnaam invullen waar men ingeschreven staat.]

Geacht College,

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief doe ik (doen wij) u hierbij mijn (onze) zienswijze toekomen. Teneinde mijn (onze) zienswijze op een juiste wijze te kunnen motiveren is het van belang c.q. nodig dat ik (wij) over alle feiten beschik (beschikken) op grond waarvan u meent te moeten vermoeden dat ik mijn (wij onze) recreatiewoning permanent bewoon (bewonen). Ik verzoek (Wij verzoeken) u mij (ons) dan ook alle gegevens toe te zenden op grond waarvan uw vermoeden berust.

Zo nodig wordt daarbij een beroep gedaan op de Wet Openbaarheid van Bestuur.

Tevens verzoek ik (verzoeken wij) u mij (ons) het privacyreglement omtrent deze materie toe te sturen. Pas na het toezenden van de gevraagde gegevens kan ik (kunnen wij) op een deugdelijke wijze mijn (onze) zienswijze nader motiveren.

Ik verzoek (wij verzoeken) u dan ook opnieuw een termijn van 2 weken te gunnen nadat ik (wij) de gevraagde gegevens van u ontvangen heb (hebben) ontvangen.

Bij voorbaat mijn (onze) dank.

Met vriendelijke groet,

[Handtekening(en)]

[Naam/namen]

[Adresgegevens] (van het adres waar men staat ingeschreven!!!)

**VOORBEELDBRIEF [2A]: AANVULLENDE ZIENSWIJZE,
waarbij ontkend wordt dat er sprake is van permanente bewoning:**

Aan de gemeente Zuidplas

..... [zelfde adressering gebruiken als eerdere brief]

.....

t.a.v.

Betreft: aanvulling op onze zienswijze d.d.

..... [plaats*],[datum]. (* plaats waar men ingeschreven staat in de GBA)

Geachte heer/mevrouw..... , [naam behandelend ambtenaar]

Naar aanleiding van de door ons aan u gevraagde en door u aan ons toegezonden gegevens, waaruit u de conclusie zou hebben getrokken dat wij onze recreatiewoning permanent zouden bewonen, en mede in aanvulling op onze pro forma zienswijze van[datum], delen wij u het volgende mede:

Wij bewonen onze recreatiewoning niet permanent. Wij hebben ons hoofdwoonverblijf in [adres en plaats].

Wij begrijpen daarom niet waarom de door u verzamelde gegevens u kennelijk het vermoeden hebben gegeven dat er sprake moet zijn van permanente bewoning.

In een aantal controlestaten zijn de uitkomsten van [aantal] controles weergegeven.

[Vervolgens aangeven dat deze controles volgens u niet (kunnen) aangeven dat er sprake moet zijn van permanente bewoning. Derhalve uitvoerig ingaan op de ontvangen controle- en andere overzichten en zoveel mogelijk weerleggen!]

Noch de controlestaten, noch de gemaakte foto's [indien van toepassing] maken duidelijk dat er sprake moet zijn van permanente bewoning (hetgeen ook geenszins het geval is).

[Bijvoorbeeld:] Of (en zo ja op welke controledatum) er iemand (en wie die 'iemand' is) óf de/een auto aanwezig was, kunnen wij niet meer zeggen, maar ook al zou er op een dergelijke controledatum iemand of de/een auto aanwezig zijn geweest, dan wil dat nog geenszins zeggen dat daarom van permanente bewoning sprake moet zijn.

Aangezien wij hiervoor reeds hebben aangegeven onze recreatiewoning niet permanent te bewonen verzoeken wij u derhalve onze zienswijze gegrond te verklaren en de handhavingprocedure te beëindigen en beëindigd te houden.

Met vriendelijke groet,

[handtekening]

[naam,

adres (van inschrijving in GBA)]

VOORBEELDBRIEF [3B]: ZIENSWIJZE

Indien de gemeente tegelijk met de vooraanschrijving de controlegegevens heeft bijgevoegd EN..... door u ontkend wordt dat er sprake is van permanente bewoning van uw recreatiewoning.

Aan de gemeente Zuidplas

..... [zelfde adressering gebruiken als eerdere brief]

.....

t.a.v.

Betreft: Zienswijze d.d.

Uw kenmerk:

..... [plaats*],[datum]. [* plaats waar men ingeschreven staat in de GBA]

Geachte heer/mevrouw..... , [naam behandelend ambtenaar]

Naar aanleiding van uw brief van [datum], kenmerk: met als bijlagen een aantal controlestaten en andere gegevens waaruit u meent te moeten opmaken dat wij onze recreatiewoning permanent bewonen, delen wij u het volgende mede: Wij bewonen onze recreatiewoning niet permanent. Wij hebben ons hoofdwoonverblijf in [plaats en adres].

Wij begrijpen daarom niet waarom de door u verzamelde gegevens u kennelijk het vermoeden hebben gegeven dat er sprake moet zijn van permanente bewoning. In een aantal controlestaten zijn de uitkomsten van [aantal] controles weergegeven.

[Vervolgens aangeven dat deze controles volgens u niet (kunnen) aangeven dat er sprake moet zijn

van permanente bewoning. Derhalve uitvoerig ingaan op de ontvangen controle- en andere overzichten en zoveel mogelijk weerleggen!]

Noch de controlestaten, noch de gemaakte foto's [indien van toepassing] maken duidelijk dat er sprake moet zijn van permanente bewoning (hetgeen ook geenszins het geval is).

[Bijvoorbeeld:] Of (en zo ja op welke controledatum) er iemand (en wie die 'iemand' is) óf de/een auto aanwezig was, kunnen wij niet meer zeggen, maar ook al zou er op een dergelijke controledatum iemand of de/een auto aanwezig zijn geweest, dan wil dat nog geenszins zeggen dat daarom van permanente bewoning sprake moet zijn.

Aangezien wij hiervoor reeds hebben aangegeven onze recreatiewoning niet permanent te bewonen verzoeken wij u derhalve onze zienswijze gegronnd te verklaren en de handhavingprocedure tegen ons te beëindigen en beëindigd te houden.

Met vriendelijke groet,

[handtekening]

[naam + adres] (hierbij het adres gebruiken waar u staat ingeschreven in de GBA, omdat u ontkent dat er sprake is van permanente bewoning !!!)

VOORBEELDBRIEF [3D]: ZIENSWIJZE

Indien u het niet nodig vindt om de controlegegevens te ontvangen EN dat door u ontkend wordt

dat er sprake is van permanente bewoning van uw recreatiewoning.

Aan de gemeente Zuidplas

..... [zelfde adressering gebruiken als eerdere brief]

.....

t.a.v.

Betreft: Zienswijze d.d.

Uw kenmerk:

..... [plaats*],[datum]. [* plaats waar men ingeschreven staat in de GBA]

Geachte heer/mevrouw..... , [naam behandelend ambtenaar]

Naar aanleiding van uw brief van [datum], kenmerk:, waarin u aangeeft dat wij onze recreatiewoning permanent zouden bewonen, delen wij u het volgende mede:

Wij bewonen onze recreatiewoning niet permanent. Wij hebben ons hoofdwoonverblijf in [plaats en adres].

Wij begrijpen daarom niet waarop uw vermoeden dat er sprake is van permanente bewoning is gebaseerd.

[Vervolgens proberen zoveel mogelijk aan te geven waarom u van mening bent dat er geen sprake

is van permanente bewoning.]

Aangezien wij menen hiermee voldoende te hebben aangegeven dat wij onze recreatiewoning niet permanent bewonen, verzoeken wij u derhalve onze zienswijze gegrond te verklaren en de handhavingprocedure tegen ons te beëindigen en beëindigd te houden.

Met vriendelijke groet,

[handtekening]

[naam + adres] (hierbij het adres gebruiken waar u staat ingeschreven in de GBA, omdat u ontkent dat er sprake is van permanente bewoning !!!)

Indien de gemeente uw zienswijzenbrief of uw mondeling kenbaar gemaakte zienswijzen ongegrond heeft verklaard, zal op een gegeven moment de 'definitieve aanschrijving' (= de 'last onder dwangsom') worden toegezonden. Tegen deze 'definitieve aanschrijving' of tewel de 'last onder dwangsom' kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en wethouders.

VOORBEELDBRIEF [6A]: BEZWAARSCHRIFT, waarin u ontkent dat er sprake is van permanente bewoning.

Aan het College van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Zuidplas

..... [adres]

..... [plaats]

Onderwerp: Last onder dwangsom

Uw kenmerk:

Onderwerp: **BEZWAARSCHRIFT n.a.v. uw brief van** inzake
beëindiging bewoning recreatieverblijf.

.....[plaats], [datum].

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief d.d., kenmerk, deel ik u mede dat ik mijn recreatiewoning niet voor permanente bewoning aanwend. De feiten die u noemt in uw bovengenoemde brief geven mijns inziens ook geenszins aan dat er van permanente bewoning sprake is of zou moeten zijn. Achtereenvolgens zal ik deze door u genoemde feiten weerleggen:

[vervolgens gaat u alle door de gemeente genoemde feiten (ten aanzien van uitgevoerde controles en andere door de gemeente gebruikte informatie) waaruit permanente bewoning zou moeten blijken, met redenen omkleed weerleggen].

[U besluit met:]

Ik verzoek u mijn bezwaarschrift gegrond te verklaren en daarmee de handhavingprocedure te beëindigen en beëindigd te houden.

Met vriendelijke groet,

[Handtekening(en)]

[naam/namen, adres]